

**Protokół Nr 4/2024**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Powiatu Mławskiego**  
**odbytego w dniu 25 października 2024 roku,**  
**pod przewodnictwem**  
**Pani Anny Mieszczyńskiej - Przewodniczącej Komisji**

**Punkt 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Otworzyła czwarte posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji i zaproszonych gości.

**Punkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Poinformowała, że w posiedzeniu uczestniczy 3 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

**Punkt 3**

**Uchwalenie porządku obrad.**

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Zapoznanie się z petycją w sprawie budowy chodnika w miejscowości Podkrajewo w gm. Wiśniewo przy drodze powiatowej Biezuń – Szreńsk – Mława.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącą Komisji.

#### **Punkt 4**

#### **Zapoznanie się z petycją w sprawie budowy chodnika w miejscowości Podkrajewo w gm. Wiśniewo przy drodze powiatowej Biezuń – Szreńsk – Mława.**

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Poinformowała, że dnia 18 października 2024 roku do Przewodniczącego Rady Powiatu Mławskiego wniesiona została petycja z treści której wynika, że jest to petycja złożona w interesie publicznym, a dotycząca poprawy bezpieczeństwa poprzez budowę chodnika w miejscowości Podkrajewo (odczytała treść petycji).

Pan Krzysztof Cybulski – Radca Prawny

Powiedział, że zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Oznacza to w szczególności, że podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest jedynie taki organ władzy publicznej, organizacja lub instytucja społeczna, który jest właściwy do zadośćuczynienia żądaniu zawartemu w takim wystąpieniu. Przedmiotem żądania zawartego w ww. petycji jest budowa chodnika miejscowości Podkrajewo w gm. Wiśniewo, Powiat Mławski leżącego wzdłuż drogi powiatowej nr 4640W Biezuń – Szreńsk – Mława.

Stosownie zaś do art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 320 ze zm.) organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi. Art. 19 ust. 2 pkt 3 wspomnianej ustawy stanowi, że zarządcą dla dróg powiatowych jest Zarząd Powiatu.

Natomiast art. 20 pkt 2 ustawy o drogach publicznych wskazuje, że „do zarządcy drogi należy w szczególności: (...) 2) opracowanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich (...)”.

Oznacza to, że podmiotem właściwym do załatwienia wspomnianego wystąpienia jest Zarząd Powiatu Mławskiego. Biorąc zaś pod uwagę, że zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Ponadto zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Wskazać także należy, że w odniesieniu do powiatu kompetencje do zgłaszania zmian w budżecie, posiada wyłącznie Zarząd Powiatu Mławskiego oznacza to, że organ stanowiący JST nie może przystąpić do zmiany uchwały budżetowej bez inicjatywy organu wykonawczego tej jednostki, przejawiającej się w przygotowaniu projektu zmiany takiej uchwały i skierowaniu takiego projektu pod obrady organu stanowiącego. Zastrzeżenie zaś zgłaszania propozycji zmian w budżecie powiatu do wyłącznej prerogatywy Zarządu oznacza, że żadnemu innemu podmiotowi nie przysługuje w tej sprawie inicjatywa uchwałodawcza.

W tym stanie rzeczy uzasadnione jest przekazanie petycji do Zarządu Powiatu Mławskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z petycją wniesioną przez mieszkańców wsi Podkrajewo uznała za zasadne przekazanie petycji do organu właściwego tj. do Zarządu Powiatu Mławskiego.

#### **Punkt 5**

##### **Zapytania i wolne wnioski.**

Pytań i wniosków nie zgłoszono.

#### **Punkt 6**

##### **Zamknięcie posiedzenia.**

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Zamknęła czwarte posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podziękowała radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

**Przewodnicząca Komisji**

**Anna Mieszczyńska**

Sporządziła:

Agnieszka Wiśnińska

05.11.2024 r.