

Or.0012.2.2025

Protokół Nr 9/2025
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego,
Transportu i Dróg
Rady Powiatu Mławskiego
odbytego w dniu 25 lutego 2025 roku
pod przewodnictwem
Pana Sławomira Wieczorka- Przewodniczącego Komisji

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście według załączonych list obecności.

Punkt 1
Otwarcie posiedzenia.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji
Otworzył dziewiąte posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Punkt 2
Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji
Poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

Punkt 3
Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja jednogłośnie (5 głosów za) przyjęła protokół Nr 8/2025 z posiedzenia Komisji.

Punkt 4
Uchwalenie porządku obrad.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji
Zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Informacja na temat ruchu budowlanego na terenie powiatu mławskiego w 2024 roku.
6. Informacja na temat funkcjonowania Wydziału Komunikacji.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji.

Punkt 5

Informacja na temat ruchu budowlanego na terenie powiatu mławskiego w 2024 roku.

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Poinformował, że w okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku wydanych zostało 499 decyzji o pozwoleniu na budowę. Z tego 133 pozwolenia dotyczyły budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, w tym 3 pozwolenia dotyczyły budynków w zabudowie bliźniaczej, a kolejne 3 pozwolenia dotyczyły budynków w zabudowie szeregowej (jedno 43 budynki, drugie 5 budynków, trzecie 5 budynków – wszystkie w gminie Mława). Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń na budowę budynków jednorodzinnych: Mława-26, Dzierzgowo - 2, Lipowiec Kościelny – 12, Radzanów – 3, Strzegowo – 28, Stupsk – 11, Szeńsk – 4, Szydłowo – 17, Wieczfnia Kościelna – 9, Wiśniewo – 21. Na rozbudowę, nadbudowę, odbudowę oraz remont budynków zostało wydanych 92 pozwoleń na budowę. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 18, Dzierzgowo -13, Lipowiec Kościelny – 5, Radzanów – 6, Strzegowo – 10, Stupsk – 6, Szeńsk – 5, Szydłowo – 8, Wieczfnia Kościelna – 12, Wiśniewo – 9. Na budowę budynku inwentarskiego (kurnika) wydano 5 pozwoleń na budowę. W tym jedno pozwolenie obejmowało 2 budynki (gm. Stupsk), drugie obejmowało 1 budynek (gm. Lipowiec Kościelny), trzecie pozwolenie obejmowało 3 budynki (gm. Szeńsk), czwarte obejmowało 1 budynek (gm. Wiśniewo). Łącznie 7 nowych budynków. W roku 2023 powstało 21 takich budynków. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 0, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 1, Radzanów– 0, Strzegowo – 0, Stupsk – 1, Szeńsk – 2, Szydłowo – 0, Wieczfnia Kościelna – 0, Wiśniewo– 1. Na budowę budynku inwentarskiego (chlewnie, obory, stajnie) wydano 11 pozwoleń na budowę. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 0, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 0, Radzanów – 3, Strzegowo – 4, Stupsk – 1, Szeńsk – 0, Szydłowo – 1, Wieczfnia Kościelna – 1, Wiśniewo – 1. Na budowę budynków handlowo – usługowych zostało wydanych 13 pozwoleń. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 5, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 4, Radzanów – 0, Strzegowo – 0, Stupsk – 1, Szeńsk- 1, Szydłowo – 0, Wieczfnia Kościelna – 1, Wiśniewo – 1. Na budowę budynków gospodarczych (hał namiotowych i magazynów) zostały wydane 64 pozwolenia na budowę. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 11, Dzierzgowo - 4, Lipowiec Kościelny – 4, Radzanów – 11, Strzegowo – 13, Stupsk – 4, Szeńsk – 6, Szydłowo– 3, Wieczfnia Kościelna – 2, Wiśniewo – 6. Na budowę budynków wielorodzinnych zostały wydane 3 pozwolenia na budowę – wszystkie dotyczą miasta Mława. Pozwolenia zostały wydane na trzy budynki, pierwszy budynek obejmował 69 lokali, drugi 8 lokali, trzeci 70 lokali. Łącznie 147 lokali mieszkalnych. W roku 2023 powstało 222 takich lokali. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 3, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 0, Radzanów – 0, Strzegowo – 0, Stupsk – 0, Szeńsk – 0, Szydłowo – 0, Wieczfnia Kościelna– 0, Wiśniewo – 0. Na budowę innych obiektów wydano 21 pozwoleń. Były to między innymi:

- budowa elektrowni fotowoltaicznej w gminie Strzegowo,
- budowa linii napowietrznej w gminie Wiśniewo,
- budowa wieży antenowej w gminie Szydłowo,
- budowa instalacji paneli fotowoltaicznych w gminie Strzegowo– 1, w gminie Radzanów - 2, w gminie Lipowiec Kościelny – 1,
- rozbudowa instalacji fotowoltaicznej w gminie Wieczfnia Kościelna,

- przebudowa oświetleniowej sieci kablowej w gminie Mława,
- budowa stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY w gminie Wiśniewo,
- budowa przyłącza sieci szerokopasmowej w gminie Mława,
- budowa naziemnej elektrowni fotowoltaicznej w gminie Wiśniewo,
- budowa zbiornika retencyjnego w gminie Mława - 2,
- budowa stacji uzdatniania wody w gminie Mława,
- rozbudowa oczyszczalni ścieków w gminie Wieczfnia Kościelna-1, w gminie Strzegowo – 1,
- budowa dwóch stawów karpiowych w gminie Wiśniewo,
- budowa sieci wodno- kanalizacyjnej w gminie Mława,
- budowa odcinka sieci kanalizacyjnej w gminie Wieczfnia Kościelna,
- modernizacja stacji uzdatniania wody w gminie Strzegowo.

Podział na gminy pod względem pozwoleń: Mława – 6, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 1, Radzanów – 2, Strzegowo – 4, Stupsk – 0, Szreńsk – 0, Szydłowo – 1, Wieczfnia Kościelna – 3, Wiśniewo – 4. Na budowę wewnętrznej i zewnętrznej instalacji gazowej zostało wydane 99 pozwoleń. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 25, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 10, Radzanów – 8, Strzegowo – 9, Stupsk – 11, Szreńsk – 2, Szydłowo – 12, Wieczfnia Kościelna – 9, Wiśniewo – 13. Na budowę zbiornikowej instalacji gazowej zostało wydanych 36 pozwoleń. Podział na gminy pod względem wydanych pozwoleń: Mława – 4, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 4, Radzanów – 1, Strzegowo– 6, Stupsk – 4, Szreńsk – 2, Szydłowo – 3, Wieczfnia Kościelna – 4, Wiśniewo – 8. Zmiany sposobu użytkowania – 19 decyzji (zgłoszenia – 9 i decyzje – 10). Podział na gminy: Mława– 6, Dzierzgowo - 0, Lipowiec Kościelny – 4, Radzanów – 0, Strzegowo – 4, Stupsk – 0, Szreńsk– 2, Szydłowo – 1, Wieczfnia Kościelna – 1, Wiśniewo – 1. Ponadto na podstawie Spec ustawy – Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej (rozbudowa drogi) wydano 12 decyzji: dla Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna – w ilości 2, dla Zarządu Powiatu Mławskiego – 1, dla Wójta Gminy Szydłowo – 1, dla Wójta Gminy Dzierzgowo – 3, dla Wójta Gminy Strzegowo– 3, dla Burmistrza Miasta Mława – 1, dla Wójta Gminy Stupsk – 1.

W omawianym okresie przyjęto 1025 zgłoszeń nie wymagających pozwolenia na budowę. W tym dwa zgłoszenia dotyczyły budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego (do 70 m²), jedno na terenie gminy Strzegowo, drugie na terenie gminy Lipowiec Kościelny. Podział na gminy pod względem zgłoszeń: : Mława – 205, Dzierzgowo - 43, Lipowiec Kościelny – 78, Radzanów – 85, Strzegowo – 161, Stupsk – 108, Szreńsk – 65, Szydłowo – 91, Wieczfnia Kościelna – 87, Wiśniewo – 102. Ilość wydanych zaświadczeń o samodzielności lokali: 37.

Pan Jan Warecki- Członek Komisji

Zadał pytanie czy jest już wydane na terenie powiatu mławskiego pozwolenie dotyczące energii odnawialnej czyli biogazowni, biometanowni?

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Odpowiedział, że tak jest wydane jedno pozwolenie na terenie Gminy Stupsk, na niewielką rolniczą biogazownię o mocy do 1 MW. Natomiast aktualnie jest też złożony wniosek przez inwestora z gminy Strzegowo na duży obiekt biogazownię do 3 MW w okolicy miejscowości Mdzewo.

Pan Jan Warecki- Członek Komisji

Zainteresował się postawą sąsiadów pod względem oddziaływania tych inwestycji.

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Orzecznictwo sądów i linia przyjęta przez Wydział jest taka, że mimo iż są to inwestycje potencjalnie mogące pogorszyć stan środowiska, jest dołączona decyzja środowiskowa, oraz decyzja o warunkach zabudowy to Wydział ogłasza na BIP-ie Starostwa, na tablicy ogłoszeń oraz informuje Sołtysa. A jeśli chodzi o strony postępowania, to informacje otrzymują wszyscy mieszkający wokół.

Pan Jan Warecki- Członek Komisji

Zapytał czy była już taka sytuacja, w której właściciel sąsiadujący z działką, na której planowana jest inwestycja nie żyje, a nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe? Jakie są wtedy działania?

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Odpowiedział, że procedura wykonywana jest zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Dodał, że to organ, czyli Starostwo szuka potencjalnych spadkobierców i dopiero jeśli ich nie znajdzie to może zawiesić postępowanie, bądź podjąć inne działania.

Pan Jan Warecki- Członek Komisji

Zaznaczył, że organy różnie podchodzą, może być tak jak powiedział pan Dyrektor, ale może być też tak, że organ zawiesza postępowanie i zobowiązuje inwestora do ustalenia spadkobierców.

Pan Jerzy Nowakowski- Członek Komisji

Zapytał czy ta sama procedura jest przy zgłoszeniu montażu gazu na posesji?

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Odpowiedział, że butle z gazem montowane są na zgłoszenie, bądź pozwolenie na budowę, gdzie nie ma stron i nie zdarzyło się nigdy, aby ktoś zgłaszał sprzeciw.

Pan Jerzy Nowakowski- Członek Komisji

Zapytał czego dotyczy zamieszczone w zestawieniu pozwolenie na rozbudowę oczyszczalni ścieków w Gminie Wieczfnia Kościelna oraz Gminie Strzegowo?

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Odpowiedział, że chodzi o rozbudowę już istniejącej oczyszczalni ścieków.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy jest możliwość rozbiórki budynku, który jest zgłoszony do rejestru budynków zabytkowych w momencie gdzie jego stan zagraża bezpieczeństwu?

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Odpowiedział, że taka możliwość istnieje w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Decyzje wydaje inny organ. Rola Starostwa, a w tym Wydziału merytorycznego

polega tylko na przyjęciu zgłoszenia i wydaniu pozwolenia, żeby wydać decyzję musi być pozwolenie Konserwatora Zabytków.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji

Zapytał, co w sytuacji gdy dojdzie do wypadku ze względu na to, że budynek jest bardzo blisko chodnika i zagraża pieszym. Kto wtedy odpowiada?

Pan Dariusz Makowski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Środowiska

Odpowiedział, że jedyne co może zrobić Nadzór Budowlany to zobowiązać właściciela obiektu do zabezpieczenia, wydzielenia ogrodzenia, które może wychodzić na chodnik, żeby uniknąć niebezpiecznych sytuacji.

Punkt 6

Informacja na temat funkcjonowania Wydziału Komunikacji.

Pan Jan Chodziutko- Dyrektor Wydziału Komunikacji

Poinformował, że Wydział Komunikacji działa w oparciu o Ustawę Prawo o Ruchu Drogowym, Prawo o Kierowaniu Pojazdami, Prawo o Transporcie oraz kilku innych ustaw. Wydawać by się mogło, że Wydział Komunikacji zajmuje się tylko rejestracją pojazdów i wydawaniem praw jazdy, ale do zadań Wydziału należy również szereg innych obowiązków. Funkcjonuje w Wydziale Komunikacji system biletowy, który usprawnia pracę. Istnieje również możliwość zarezerwowania wizyty w celu rejestracji pojazdów drogą internetową. Jest na to zadysponowanych obecnie 16 miejsc na dzień, do niedawna było 13. Ta forma rezerwacji wizyty jest skierowana do osób z większym zapasem czasowym na rejestrację pojazdu. Dodał, że w związku z niedawną zmianą przepisów nowo sprowadzony, bądź zakupiony pojazd, każdy właściciel ma obowiązek zarejestrować w ciągu 30 dni. Jeżeli nie dopełni tego obowiązku, grozi kara, która od 1 stycznia 2024 r. wynosi 500 zł, a w przypadku nie zgłoszenia zbycia pojazdu w ciągu 30 dni jest to kara w wysokości 250 zł. Spraw o nałożenie kar prowadzonych w Wydziale Komunikacji jest bardzo dużo. Wiążą się one z całą procedurą opartą na Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Wydział zajmuje się również holowaniem samochodów na parking strzeżony. Z tą kwestią wiąże się wiele problemów, ponieważ w momencie nie odebrania przez właściciela, decyzją sądową pojazd przechodzi na własność Powiatu Mławskiego, który zobowiązany jest do likwidacji i poniesienia związanych z tym kosztów. Wydział prowadzi też sprawy związane z nadzorem Stacji Diagnostycznych, wydawaniem pozwoleń diagnostom. Pod nadzorem Wydziału pozostają również Ośrodki Szkolenia Kierowców. Pan Dyrektor stara się aby praca Wydziału przebiegała sprawnie. Jako jedyny Wydział mający bezpośredni kontakt z interesantami, obsługuje ich dziennie około 200. Zaznaczył, że właśnie ze względu na ilość petentów mogą zdarzać się skargi, bądź opinie niezadowolone. Większość spraw prowadzonych w Wydziale Komunikacji wymaga wydania decyzji na podstawie KPA, który mówi o niezwłocznym 30 dniowym terminie, aczkolwiek nie zawsze jest to możliwe, gdyż często dokumentacja złożona przez petenta jest wybrakowana, bądź sprawa wymaga kontaktu z innymi Organami, nawet zagranicznymi, w przypadku aut sprowadzonych lub obcokrajowców potrzebujących wymienić prawa jazdy.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zapytał, ile było w ubiegłym roku pojazdów odholowanych na parking i nie odebranych przez właściciela?

Pan Jan Chodziutko- Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że w przeciągu miesiąca jest średnio 30 aut odholowanych, a z nich kilka jest nieodebranych. Zaznaczył, że dokładne dane przekazał na niedawne Posiedzenie Zarządu.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zadał kolejne pytanie: czy spośród pojazdów nieodebranych dużo jest własności obcokrajowców? Wyjaśnił, że pytanie pojawiło się w nawiązaniu do opinii, którą słyszał o porzucaniu pojazdów przez obywateli Ukrainy w momencie powrotu do kraju.

Pan Jan Chodziutko- Dyrektor Wydziału Komunikacji

Stwierdził, że wiele przypadków dotyczy właścicieli z powiatu mławskiego. Przytoczył koszty takiego holowania, gdzie dla samochodu osobowego jest to około 535 zł, a doba postoj na parkingu strzeżonym wynosi 40 zł, to w niektórych przypadkach kwota do uregulowania przewyższa wartość odholowanego pojazdu i to jest jeden z powodów, dla których auta nie są odbierane.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji

Zapytał co dzieje się z samochodami, które wyrokiem sądu przechodzą na własność Powiatu, a ich stan wskazuje na to, że są wartościowe?

Pan Jan Chodziutko- Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że nie ma takich samochodów. Wszystkie wartościowe samochody są odbierane, zostają tylko te, w których kwoty przewyższają wartość. W tych przypadkach nawet po przekazaniu pojazdu na własność Powiatu poprzedni właściciel drogą egzekucji jest ścigany przez organ. Czasem skutecznie, a czasem dociera zawiadomienie o braku możliwości egzekwowania.

Punkt 7

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji

Skierował pytanie do Wicestarosty o sytuację szpitala?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Działania podjęte to dążenie do utrzymania płynności finansowej oraz wdrożenie pozytywnych przekształceń placówki. Zaznaczył, że na sesji będzie podejmowany temat kontraktu na Zakład Opiekuńczo- Lecznicy, na który zostało wygospodarowane miejsce w placówce. Została też przeprowadzona kontrola z Mazowieckiego Narodowego Funduszu Zdrowia w celu oceny warunków dla planowanej inwestycji. Ocena była pozytywna.

Pan Jan Chodziutko- Dyrektor Wydziału Komunikacji

Zapytał o zasięg konkursu.

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Kilka Powiatów, wchodzących w zakres działań Mazowieckiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zapytał czy Dyrektor Szpitala wraz z Zarządem Powiatu ma jakąś alternatywę, gdyby okazało się, że nie zostanie wygrany konkurs?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Opowiedział, że przy obecnych problemach i zbiegu działań „planem B” jest właśnie budowa ZOL-u.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zapytał na kiedy planowane jest zakończenie audytu?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Odpowiedział, że na marzec.

Pani Barbara Tańska- Członek Komisji

Zapytała czy temat rozbudowy SOR-u jest poruszany?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Zaznaczył, że ważne jest przygotowanie przemieszczeń i adaptacja jeśli chodzi o SOR i w najbliższym czasie będzie dokumentacja, która pozwoli na dalsze działania.

Pani Barbara Tańska- Członek Komisji

Zapytała o sytuację pielęgniarek? Czy znana jest liczba pielęgniarek, które mogłyby odejść na emeryturę?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Wszystkie działania uzależnione są od konkursu na ZOL.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zapytał czy znana jest liczba pracowników, która odeszła ze szpitala?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Odpowiedział, że około 30 osób, wiekowo kwalifikuje się już do emerytury.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji

Zapytał jakie na chwilę obecną jest zadłużenie szpitala?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Odpowiedział, że całość zobowiązań na koniec poprzedniego roku sięgnęła kwoty 26 mln zł. Strata z tytułu braku amortyzacji i nie wykazywania wyniosła około 8 mln zł.

Pani Barbara Tańska- Członek Komisji

Zadała pytanie, czy środki na rozbudowę SOR są zabezpieczone?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Poinformował, że pan Dyrektor na Radzie Społecznej pokazał, że sposób rozpoczęcia tej inwestycji nie był właściwy.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zapytał czy jest możliwość ustalenia od jakiego momentu zaczęło się zadłużenie szpitala?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Odpowiedział, że naruszenie stabilności finansowej i brak działań pojawił się już w 2021 roku, ale w tym momencie był jeszcze kapitał zapasowy. 5 mln straty było już wykazane za 2022 rok.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zasugerował brak działań Rady Społecznej w tamtym czasie.

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Zaznaczył, że w wypowiedziach poprzedniego zarządzającego szpitalem opisujących problemy brakowało jednoznacznego podjęcia gotowości i działania, a miało miejsce tworzenie sztucznej nadziei i kierowanie uwagi tylko na to, że NFZ źle wycenił usługi.

Pan Jan Warecki- Członek Komisji

Odnosił się do roli Społecznej Rady Szpitala i zaznaczył, żeby nie przeceniać możliwości, ponieważ większą rolę odgrywa Zarząd Powiatu dysponujący kapitałem ludzkim, który analizuje i wyciąga wnioski. To zarządzający występuje z wnioskiem do organu społecznego. Zarząd powinien działać na zasadzie ograniczonego zaufania i sprawdzać działanie jednostki. Odnosił się z przerażeniem do narracji ówczesnego dyrektora szpitala brzmiącej „Szpitalem ta ja bym się nie przejmował, bo to szpitale to w całym kraju są zadłużone”. Można z tego wywnioskować sposób podejścia do sytuacji. Zaznaczył, że Zarząd Powiatu ma zaplecze, ma obsługę prawną gdzie są analizowane wnioski i powinno się uznać, że na tym poziomie materiały są przepracowane, przeanalizowane.

Zapytał pana Starostę czy dobrze rozumie, że zgodnie z obowiązującym prawem Dyrektor Szpitala jeśli uzyska właściwy wynik to ma prawo do otrzymania nagrody? Jeśli ma stratę to wtedy nie ma tego prawa?

Drugie pytanie: czy w poprzedniej kadencji pan Rybak takie nagrody otrzymywał?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Nie będąc pewnym do końca odpowiedział, że za 2020 lub 2021 jeszcze tak, zaś w 2022 już nie otrzymał nagrody.

Pan Jan Warecki- Członek Komisji

Dopytał czy nagrodę taką przyznaje Zarząd?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Potwierdził.

Pan Krzysztof Butryn- Członek Komisji

Zapytał gdzie można uzyskać informacje na temat warunków uzyskania takiej nagrody?

Pan Jan Warecki- Członek Komisji

Odpowiedział, że takie warunki są regulowane prawnie.

Pani Barbara Tańska- Członek Komisji

Dodała, że w tamtym czasie ocena mogła być bardziej przychylna, ponieważ kierowana była sytuacją panującą w tamtym czasie pandemii COVID.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji

Nadmieniał, że około pół roku temu był składany wniosek o dofinansowanie termomodernizacji szpitala. Zapytał o sposób rozpatrzenia?

Pan Tomasz Robert Chodubski- Wicestarosta

Odpowiedział, że wniosek nie jest rozpatrzony.

Punkt 8

Zamknięcie posiedzenia.

Pan Sławomir Wieczorek- Przewodniczący Komisji

Zamknął dziewiąte posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Transportu i Dróg. Podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Wieczorek

Sporządziła:
Ewelina Grymuza
13.03.2025 r.